arXiv:1703.05319v1 [math.GM] 15 Mar 2017

A la Recherche d'une Solution de l'Hypothèse de Riemann (I) : Les zéros non triviaux $s = \alpha + i\beta$ de la fonction $\zeta(s)$ sont tels que $0 < \alpha \leq \frac{1}{2}$

Abdelmajid Ben Hadj Salem, Dipl.- Ing.

6,rue du Nil, Cité Soliman Er-Riadh, 8020 Soliman, Tunisia.[1]

Abstract

In 1898, Riemann had announced the following conjecture [1] : the nontrivial roots (zeros) $s = \alpha + i\beta$ of the zeta function, defined by :

$$\zeta(s) = \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{1}{n^s}, \text{ for } \quad \Re(s) > 1$$

have real part $\alpha = \dfrac{1}{2}$. We give a proof that $0 < \alpha \leq \dfrac{1}{2}$ using an equivalent statement of Riemann Hypothesis.

Résumé

En 1898, Riemann avait avait annoncé la conjecture suivante [1] : *Soit* $\zeta(s)$ *la fonction complexe de la variable complexe* $s = \alpha + i\beta$ *définie par :*

$$\zeta(s) = \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{1}{n^s} \text{ pour } \Re(s) = \alpha > 1$$

alors les zéros non triviaux de $\zeta(s) = 0$ *sont de la forme* $s = \dfrac{1}{2} + i\beta$, $\beta \in \mathbb{R}^*$. Nous donnons une démonstration que $0 < \alpha \leq \dfrac{1}{2}$ en utilisant une définition équivalente de l'Hypothèse de Riemann.

Keywords: Zeta function ; nontrivial zeros of zeta function ; equivalent statements ; definition of limit of real sequences.

2010 MSC: 11-XX

1. Email :abenhadjsalem@gmail.com

1. Introduction

En 1898, Riemann avait annoncé la conjecture suivante [1] :

Conjecture 1. *Soit $\zeta(s)$ la fonction complexe de la variable complexe $s = \alpha + i\beta$ définie par le prolongement analytique de la fonction :*

$$\zeta_1(s) = \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{1}{n^s}, \text{ pour } \Re(s) = \alpha > 1 \tag{1}$$

sur tout le plan complexe sauf au point $s = 1$. Alors les zéros non triviaux de $\zeta(s) = 0$ sont de la forme :

$$s = \frac{1}{2} + i\beta \tag{2}$$

Dans cette communication, nous donnons une démonstration que $0 < \alpha \leq \frac{1}{2}$. Notre idée est de partir d'une proposition équivalente de l'Hypothèse de Riemann et en utilisant la définition de la limite des suites.

1.1. La fonction ζ

Notons par $s = \alpha + i\beta$ la variable complexe de $\mathbb{C}$. Pour $\Re(s) = \alpha > 1$, appelons ζ_1 la fonction définie par :

$$\zeta_1(s) = \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{1}{n^s}, \text{ avec } \Re(s) = \alpha > 1 \tag{3}$$

Nous savons qu'avec la définition précédente, la fonction ζ_1 est une fonction analytique de s. Notons par $\zeta(s)$ la fonction obtenue par prolongement analytique de $\zeta_1(s)$, alors nous rappelons le théorème suivant [2] :

Théorème 2. *Les zéros de $\zeta(s)$ satisfont :*

1. *$\zeta(s)$ n'a pas de zéros pour $\Re(s) > 1$;*
2. *le seul pôle de $\zeta(s)$ est au point $s = 1$; son résidu vaut 1 et il est simple ;*
3. *les zéros triviaux de $\zeta(s)$ sont déterminés pour les valeurs $s = -2, -4, \ldots$;*
4. *les zéros non triviaux se situent dans la région $0 \leq \Re(s) \leq 1$ dite bande critique et ils sont symétriques respectivement par rapport à l'axe vertical $\Re(s) = \frac{1}{2}$ et l'axe des réels $\Im(s) = 0$.*

Par suite, la conjecture relative à l'Hypothèse de Riemann est exprimée comme suit :

Conjecture 3. *(Hypothèse de Riemann,[2]) Tous les zéros non triviaux de* $\zeta(s)$ *sont sur la droite critique* $\Re(s) = \frac{1}{2}$.

En plus des propriétes citées par le théorème cité ci-dessus, la fonction $\zeta(s)$ vérifie la relation fonctionnelle [2],[3] :

$$\zeta(1-s) = 2^{1-s}\pi^{-s}cos\frac{s\pi}{2}\Gamma(s)\zeta(s) \tag{4}$$

où $\Gamma(s)$ est la fonction définie sur $\mathbb{C}$ par :

$$\Gamma(s) = \int_0^{\infty} e^{-t}t^{s-1}dt \tag{5}$$

Alors, au lieu d'utiliser la fonctionnelle donnée par (4), nous allons utiliser celle présentée par G.H. Hardy [3] à savoir la fonction eta de Dirichlet [2] :

$$\eta(s) = \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{(-1)^{n-1}}{n^s} = (1-2^{1-s})\zeta(s) \tag{6}$$

Elle est convergente pour tout $s \in \mathbb{C}$ avec $\Re(s) > 0$.

1.2. Une Proposition équivalente à l'Hypothèse de Riemann

Parmi les propositions équivalentes à l'Hypothèse de Riemann celle de la fonction eta de Dirichlet qui s'énnonce comme suit [2] :

Equivalence 1. *L'Hypothèse de Riemann est équivalente à l'énnoncé que tous les zéros de la fonction eta de Dirichlet :*

$$\eta(s) = \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{(-1)^{n-1}}{n^s} = (1-2^{1-s})\zeta(s) \tag{7}$$

qui se situent dans la bande critique $0 < \Re(s) < 1$*, sont sur la droite critique* $\Re(s) = \frac{1}{2}$.

2. Démonstration

DÉMONSTRATION. Notons par $s = \alpha + i\beta$ avec $0 < \alpha < 1$. Considérons maintenant un zéro de $\eta(s)$ qui se trouve dans la bande critique et appelons $s = \alpha + i\beta$ ce zéro, nous avons donc $0 < \alpha < 1$ et $\eta(s) = 0 \Longrightarrow (1 - 2^{1-s})\zeta(s) = 0$. Notons $\zeta(s) = A + iB$, et $\theta = \beta Log2$, alors :

$$(1-2^{1-s})\zeta(s) = \left[A(1 - 2^{1-\alpha}cos\theta) - 2^{1-\alpha}Bsin\theta\right]+i\left[B(1 - 2^{1-\alpha}cos\theta) + 2^{1-\alpha}Asin\theta\right] \tag{8}$$

$(1 - 2^{1-s})\zeta(s) = 0$ donne le système :

$$A(1 - 2^{1-\alpha}cos\theta) - 2^{1-\alpha}Bsin\theta = 0 \tag{9}$$

$$B(1 - 2^{1-\alpha}cos\theta) + 2^{1-\alpha}Asin\theta = 0 \tag{10}$$

Comme les fonctions *sin* et *cos* ne s'annulent pas simultanément, supposons par exemple que $sin\theta \neq 0$, la première équation du système donne $B = \dfrac{A(1 - 2^{1-\alpha}cos\theta)}{2^{1-\alpha}sin\theta}$, la deuxième équation s'écrit :

$$\frac{A(1 - 2^{1-\alpha}cos\theta)}{2^{1-\alpha}sin\theta}(1 - 2^{1-\alpha}cos\theta) + 2^{1-\alpha}Asin\theta = 0 \Longrightarrow A = 0 \tag{11}$$

Par suite, $B = 0 \Longrightarrow \zeta(s) = 0$, il s'ensuit que :

$$\boxed{s \text{ est un zéro de } \eta(s) \text{ dans la bande critique est aussi un zéro de } \zeta(s)} \tag{12}$$

Reciproquement, si s est un zéro de $\zeta(s)$ dans la bande critique, soit $\zeta(s) = A + iB = 0 \Longrightarrow \eta(s) = (1 - 2^{1-s})\zeta(s) = 0$, donc s est aussi un zéro de $\eta(s)$ dans la bande critique. Nous pouvons écrire :

$$\boxed{s \text{ est un zéro de } \zeta(s) \text{ dans la bande critique est aussi un zéro de } \eta(s)} \tag{13}$$

Ecrivons la fonction η :

$$\eta(s) = \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{(-1)^{n-1}}{n^s} = \sum_{n=1}^{+\infty}(-1)^{n-1}e^{-sLogn} = \sum_{n=1}^{+\infty}(-1)^{n-1}e^{-(\alpha+i\beta)Logn} =$$

$$\sum_{n=1}^{+\infty}(-1)^{n-1}e^{-\alpha Logn}.e^{-i\beta Logn} = \sum_{n=1}^{+\infty}(-1)^{n-1}e^{-\alpha Logn}(cos(\beta Logn) - isin(\beta Logn)) \tag{14}$$

Définissons la suite de fonctions $((\eta_n)_{n\in\mathbb{N}^*}(s))$, par :

$$\eta_n(s) = \sum_{k=1}^{n} \frac{(-1)^{k-1}}{k^s} = \sum_{k=1}^{n} (-1)^{k-1} \frac{cos(\beta Logk)}{k^\alpha} - i \sum_{k=1}^{n} (-1)^{k-1} \frac{sin(\beta Logk)}{k^\alpha} \tag{15}$$

avec $s = \alpha + i\beta$ et $\beta \neq 0$.

Soit s un zéro de η dans la bande critique, soit $\eta(s) = 0$, avec $0 < \alpha < 1$. Par suite, on peut écrire $lim_{n\longrightarrow+\infty}\eta_n(s) = 0 = \eta(s)$. Ce qui donne :

$$lim_{n\longrightarrow+\infty} \sum_{k=1}^{n} (-1)^{k-1} \frac{cos(\beta Logk)}{k^\alpha} = 0 \tag{16}$$

$$lim_{n\longrightarrow+\infty} \sum_{k=1}^{n} (-1)^{k-1} \frac{sin(\beta Logk)}{k^\alpha} = 0 \tag{17}$$

Utilisons la définition de la limite d'une suite, on peut écrire :

$$\forall \epsilon_1 > 0 \quad \exists n_r, \forall N > n_r \quad |\Re(\eta(s)_N)| < \epsilon_1 \tag{18}$$

$$\forall \epsilon_2 > 0 \quad \exists n_i, \forall N > n_i \quad |\Im(\eta(s)_N)| < \epsilon_2 \tag{19}$$

En prenant $\epsilon = \epsilon_1 = \epsilon_2$ et $N > max(n_r, n_i)$, on obtient :

$$0 < \sum_{k=1}^{N} \frac{cos^2(\beta Logk)}{k^{2\alpha}} + 2 \sum_{k,k'=1;k<k'}^{N} (-1)^{k+k'} \frac{cos(\beta Logk).cos(\beta Logk')}{k^\alpha k'^\alpha} < \epsilon^2 \tag{20}$$

$$0 < \sum_{k=1}^{N} \frac{sin^2(\beta Logk)}{k^{2\alpha}} + 2 \sum_{k,k'=1;k<k'}^{N} (-1)^{k+k'} \frac{sin(\beta Logk).sin(\beta Logk')}{k^\alpha k'^\alpha} < \epsilon^2 \tag{21}$$

En faisant la somme des deux dernières inégalités, on obtient :

$$0 < \sum_{k=1}^{N} \frac{1}{k^{2\alpha}} + 2 \sum_{k,k'=1;k<k'}^{N} (-1)^{k+k'} \frac{cos(\beta Log(k/k'))}{k^\alpha k'^\alpha} < 2\epsilon^2 \tag{22}$$

2.1. Cas $2\alpha = 1 \Longrightarrow \alpha = \dfrac{1}{2}$

On suppose que $2\alpha = 1 \Longrightarrow \alpha = \dfrac{1}{2}$. Commençons par rappeler le théorème de Hardy (1914) [2],[3] :

Théorème 4. *Il y'a une infinité de zéros de* $\zeta(s)$ *sur la droite critique.*

Des propositions (12-13), nous déduisons la proposition suivante :

Proposition 1. *Il y'a une infinité de zéros de $\eta(s)$ sur la droite critique.*

Soit $s_j = \frac{1}{2} + i\beta_j$ un des zéros de la fonction $\eta(s)$ sur la droite critique, soit $\eta(s_j) = 0$.

L'équation (22) s'écrit pour s_j :

$$0 < \sum_{k=1}^{N} \frac{1}{k} + 2 \sum_{k,k'=1;k<k'}^{N} (-1)^{k+k'} \frac{cos(\beta_j Log(k/k'))}{\sqrt{k}\sqrt{k'}} < 2\epsilon^2 \tag{23}$$

ou encore :

$$\sum_{k=1}^{N} \frac{1}{k} < 2\epsilon^2 - 2 \sum_{k,k'=1;k<k'}^{N} (-1)^{k+k'} \frac{cos(\beta_j Log(k/k'))}{\sqrt{k}\sqrt{k'}} \tag{24}$$

Si on fait tendre N vers $+\infty$, la série $\sum_{k=1}^{N} \frac{1}{k}$ est divergente et devient infinie. Soit :

$$\sum_{k=1}^{+\infty} \frac{1}{k} \leq 2\epsilon^2 - 2 \sum_{k,k'=1;k<k'}^{+\infty} (-1)^{k+k'} \frac{cos(\beta_j Log(k/k'))}{\sqrt{k}\sqrt{k'}} \tag{25}$$

Par suite, nous obtenons le résultat important suivant :

$$\boxed{lim_{N \longrightarrow +\infty} \sum_{k,k'=1;k<k'}^{N} (-1)^{k+k'} \frac{cos(\beta_j Log(k/k'))}{\sqrt{k}\sqrt{k'}} = -\infty} \tag{26}$$

sinon, nous avons une contradiction avec :

$$lim_{N \longrightarrow +\infty} \sum_{k=1}^{N} (-1)^{k-1} \frac{1}{k^{s_j}} = 0$$

Comme $\beta_j \neq 0$, le résultat précédent est indépendant de β_j. Maintenant, revenons à $s = \alpha + i\beta$ un zéro de $\eta(s)$ dans la bande critique, soit $\eta(s) = 0$. Prenons $\alpha = \frac{1}{2}$. En partant de la définition de la limite des suites appliquée ci-dessus, nous obtenons :

$$\sum_{k=1}^{+\infty} \frac{1}{k} \leq 2\epsilon^2 - 2 \sum_{k,k'=1;k<k'}^{+\infty} (-1)^{k+k'} \frac{cos(\beta Log(k/k'))}{\sqrt{k}\sqrt{k'}} \tag{27}$$

avec sans aucune contradiction. Par suite, il s'ensuit que $\zeta(s) = \zeta(\frac{1}{2} + i\beta) = 0$.

2.2. Cas $\frac{1}{2} < \alpha < 1$

Supposons qu'il existe $s = \alpha + i\beta$ un zéro de $\eta(s)$ soit $\eta(s) = 0$ avec $\frac{1}{2} < \alpha < 1 \Longrightarrow s \in$ à la bande critique. Nous écrivons l'équation (22), :

$$0 < \sum_{k=1}^{N} \frac{1}{k^{2\alpha}} + 2 \sum_{k,k'=1;k<k'}^{N} (-1)^{k+k'} \frac{cos(\beta Log(k/k'))}{k^{\alpha} k'^{\alpha}} < 2\epsilon^2$$

Or $2\alpha > 1$, il s'ensuit que $lim_{N \longrightarrow +\infty} \sum_{k=1}^{N} \frac{1}{k^{2\alpha}}$ tende vers une constante positive $C(\alpha) > 1$. Si on fait tendre N vers $+\infty$, nous obtenons :

$$0 \leq C(\alpha) + 2 \sum_{k,k'=1;k<k'}^{+\infty} (-1)^{k+k'} \frac{cos(\beta Log(k/k'))}{k^{\alpha} k'^{\alpha}} \leq 2\epsilon^2 \tag{28}$$

La quantité $F(\alpha, \beta) = \sum_{k,k'=1;k<k'}^{+\infty} (-1)^{k+k'} \frac{cos(\beta Log(k/k'))}{k^{\alpha} k'^{\alpha}}$ dépend à priori de α et β, soit :

$$0 \leq C(\alpha) + 2F(\alpha, \beta) \leq 2\epsilon^2 \tag{29}$$

$F(\alpha, \beta)$ peut être bornée ou infinie, dans ces deux cas, l'équation (29) ne peut être vérifiée pour tout ϵ aussi petit qu'on veut. Donc le cas $\frac{1}{2} < \alpha < 1$ est impossible.

Finalement, nous avons démontré que pour $\frac{1}{2} < \alpha < 1$, nous arrivons à des contradictions. Pour $\alpha = \frac{1}{2}$, il n'y a pas de contradiction. En résumé, les zéros de $\eta(s)$ dans la bande critique sont de la forme $s = \alpha + i\beta$ avec $\alpha \leq \frac{1}{2}, \quad \beta \in \mathbb{R}^*$. Par suite, il s'ensuit que la fonction ζ possède ses zéros non triviaux $s = \alpha + i\beta$ dans la bande $0 < \alpha \leq \frac{1}{2}$.

Si on arrive à démontrer que le cas $0 < \alpha < \frac{1}{2}$ mène à des contradictions, **l'Hypothèse de Riemann sera résolue**.

Références

[1] Enrico Bombieri. *The Riemann Hypothesis*, pp 107-124. The Millennium Prize Problems. J. Carlson, A. Jaffe, and A. Wiles Editors. 160 pages.

Published by The American Mathematical Society, Providence, RI, for The Clay Mathematics Institute, Cambridge, MA. 2006.

[2] Peter Borwein, Stephen Choi, Brendan Rooney and Andrea Weirathmueller. *The Riemann Hypothesis - A Resource for the Aficionado and Virtuoso Alike*. First Edition. CMS Books in Mathematics. Springer-Verlag New York. 533 pages. 2008.

[3] E.C. Titchmarsh, D.R. Heath-Brown. *The Theory of the Riemann Zeta-Function*. Second Edition revised by D.R. Heath-Brown. Oxford University Press, New York. 418 pages. 1986.